

平成 28 年度第 4 回鹿児島市交通事業経営審議会 会議概要

○ 日程・場所・出席者

(日 程) 平成 29 年 1 月 20 日 (金) 13 : 30 ~ 15 : 00

(場 所) 交通局 3 階 第 2 会議室

(出席委員) 委員 7 名

(事 務 局) 交通局総合企画課

○ 議事・配付資料

- (議 事) (1) 第二次健全化計画 (素案) に関する意見及び対応状況について
(2) 第二次健全化計画 (案) 【案】 について
(3) 電車の車内案内表示リニューアル実施状況について

- (配付資料) 資料① 第二次鹿児島市交通事業経営健全化計画 (素案) に関するパブリックコメントの実施結果について
資料② 第二次鹿児島市交通事業経営健全化計画 (素案) に関する意見及び対応状況一覧
資料③ パブリックコメントの意見反映による素案の修正一覧
資料④ 第二次鹿児島市交通事業経営健全化計画 (案) 【案】
資料⑤ 第二次鹿児島市交通事業経営健全化計画の策定スケジュール
資料⑥ 市電案内表示リニューアル業務の概要等について

○ 協議の概要

(1) 第二次健全化計画（素案）に関する意見及び対応状況

委員の主な意見・質疑等	
1	<p>電車の昼間点灯に対する意見に関して、電車における昼間点灯について基準があるのか。またバスにおいてはどのように取り扱われているか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>電車においては、昼間も常時点灯するよう基準を設けており、バスにおいては15時から点灯するよう指導している。</p>
2	<p>電車車両の方向幕についてであるが、初めて市電を利用する人や、観光客等にとっては、利用し慣れている者にとって当たり前になっている「郡元」行なら「鹿児島中央駅前」を通るといったことがわからない。車両の方向幕は大半の利用者が見られるので、ここに分かりやすく表示することが求められる。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>市電車両の方向幕は、現在、日本語では「鹿児島中央駅前経由郡元」と表示しているところである。また、LED式行先表示器の場合、鹿児島中央駅前通過後は、経由地である鹿児島中央駅の表示を消している。</p>
3	<p>E01、E02などのように駅名をアルファベットと数字の組み合わせで表示している例を見かけるが、これは、外国人観光客等に有効である。われわれが日本語で例えば「郡元」と言っても、外国人はそう聞こえなかったりする恐れがあるが、「E01」だと非常に分かりやすい。こういった工夫を取り入れていってはどうか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>現在も電停の記号化は取り組んでいるところであるが、少し使い勝手が悪く、1系統または2系統の何番目の停留場ということで、数字と数字の組み合わせとなっているところである。</p> <p>29年度に音声合成放送装置の更新や、電停の案内表示をリニューアルする際に、現行の表示を見直してみたいと考えている。アルファベットと数字の組み合わせを用いれば、外国人観光客等も間違えたりすることはないと思うので、それに合わせた時刻表や案内図を作成したい。</p>

委員の主な意見・質疑等

4	<p>先日、目的地が谷山であるのに誤って2系統に乗ってしまった、という県外の高校生を目にした。乗り間違いが起こらないような分かりやすい電停案内が一番であるの言うまでもないが、乗った後からでも、乗り間違いにより早く気付けるような車内案内等があってもよいと思った。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>これに関しては、私も課題認識をしているところである。先日、二十数年ぶりに鹿児島に帰ってきたという方が、2系統に乗った場合は必ず郡元で乗換を行わなくては谷山に行けないという従前の乗降形態の通りに郡元（南側）で降りたが、実際乗車していたのは昨年度から運行している谷山直通便であり、郡元での降車は必要なかった、というお話を伺った。こういう場合も、車内の案内等で「谷山直通便であり、郡元で降車する必要はない」ということがお知らせできていれば、より快適にご利用していただけた。</p>
5	<p>パブリックコメントで交通系 IC カードについて寄せられた意見を見てみると、賛否両論という印象を受けたが、これについてはどう受け止めているか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>交通系 IC カードについては、全国共通のものが使えるようになれば利便性は高まるが、現行のラピカにおける10%のプレミアがなくなるのであれば、導入は不要であるという意見もあった。導入には億単位の費用がかかるほか、現行のラピカでは数百万である運用経費が1千万円以上になるなど、経営に与える影響も大きいことから、慎重に検討していきたいと考えている。</p>
6	<p>全国交通系 IC カードにクレジット機能がついたものなどは、自動積増機能により残高不足が発生しない他、乗車によるポイントの他、自動積み増しによるクレジットカードのポイントもつくため、個人的にはぜひ導入してほしいと思っているところである。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>現在、南日本銀行において全国交通系 IC カード機能も使えるカードを発行していることを踏まえ、ほかの銀行でも同様のカードについての検討を始めたというような動きもあるようである。交通系 IC カードの導入単独で行うとなると、電車と観光バスで4億円、バスまで含めると7億円という見積もりが出ている。理想的なのはクレジットカード機能も備えた全国交通系 IC カードの導入に向けて官民挙げた取組が行えることで、そうなれば局もその取組に加わることができる。</p> <p>また、最近、国において全国交通系 IC カードの導入を支援する動きも出てきているのでその動きも注視しながら、もう少し時間をかけて検討していきたい。</p>

(2) 第二次健全化計画（案）【案】

	委員の主な意見・質疑等
	質疑なし

(3) 電車の車内案内表示リニューアル実施状況

	委員の主な意見・質疑等
1	<p>リニューアル後の表示について、例えば優先席の表示は、白とグレーで描かれており、明度差があまりないが、専門の事業者に依頼しているので、大丈夫だとは思いますが色覚障害者に対する視認性は確認済みであるのか。降車ボタンの表示は、どのくらいの距離から見るかにもよるが、少し文字が小さいような感じを受ける。</p> <p>私たちにとっては見やすい表示であっても、高齢者や障害者については見づらいというものがあると思われる。私たちには経験できず、わからないものであるため、実際に丁寧にチェックしていくことはとても大事だと思われる。</p> <p>できれば、協力していただける団体等をお願いして、実際に見てもらってはどうか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>ご意見を踏まえ、リニューアル後の表示の検証などを実施したいと思う。</p> <p>通常、このような業務は塗装会社等に依頼するところであるが、今回のリニューアルは、デザイナー及びプロデューサーがいる印刷会社に発注したため、ある程度自信があるものになっている。</p>
2	<p>路線図において気になったのが、車いすの利用できない電停に「×」を付けている点である。これはきわめて積極的な否定をしているように感じるため、むしろ何も表示をしないのがいいように思うが、その点はどうか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>昨年の夏に、乗客本人の強い希望により車いすのまま降車した方が、電車と接触するという事故が発生した。これを受けて、現在、車いすの利用ができない電停には「この電停は車いすでの乗降はできません」と掲示し、積極的に「できない」ことをお知らせすることにした。</p>

委員の主な意見・質疑等	
3	<p>今ご覧いただいている路線図に、丸の中に数字がかかっている表示があるが、これが電停のナンバリングである。現時点では音声合成放送装置との連動は行えていないところである。</p> <p>鹿児島駅から天文館通までを見ると、オレンジと青の二つの数字があるが、これはどのようなことを表すのか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>青色の表示は1系統なので「1の01」「1の02」と表示し、オレンジは2系統なので「2の01」「2の02」と表示し、鹿児島駅から天文館通までは両方通るために「1の〇」と「2の〇」の両方を表示している。</p>
4	<p>二つの表示により、混乱を招くようなことはないか。例えば、「Aの01」、「Bの01」と表記し、両系統が通る電停は「ABの01」などという表示が良いのではないか。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>現在の表示には、ご提案いただいたような工夫が必要ではないかと考えているところである。</p> <p>現状は各電停にこのナンバリングが掲示されているので、このような表示をせざるを得ないが、今後、より分かりやすい表示を研究してまいりたい。</p>
5	<p>リニューアル後の車内表示については、ガイドラインに適合しているとのことであるが、東京都のユニバーサルデザインのガイドラインを見ると、判別しやすい色とそうでない色についてあげられているが、こういった点もチェックしたうえでのデザインとなっていると思うが、できれば確認してほしい。</p> <p>(事務局回答)</p> <p>今後、調査・確認したうえで、足りない部分があるときは、補完していく。</p>

委員の主な意見・質疑等	
6	<p>路線図で2系統がオレンジになっているが、今までは赤色が中央駅を通る2系統の色であった。2系統が赤色、1系統は青色というイメージは続けてもらうのがありがたい。</p> <p>(事務局回答) その件についても他のリニューアルの内容の確認等に合わせて、話をしてみたいと思う。</p>
7	<p>パブリックコメントで電停の拡幅についての意見もあり、また、車いすでの乗降の問題等もあることから、電停の拡幅等は重点課題となるのではないかと思う。</p> <p>(事務局回答) そのとおりである。今後、道路管理者との協議のうえ対応をしていきたいが、歩行者の安全確保も重要であり、なかなか難しい面が多い。</p>
8	<p>今回のパブリックコメントにはたくさんの意見が出され、市民の関心の高さを感じたところである。意見の中には、計画に盛り込めないものもあると思うか、それらの意見も踏まえつつ、事業の実施にあたっていただきたいと思う。</p> <p>市民からの意見にもあった、深夜の市電の運行については、私も以前質問した際に、遅い時間まで運行することによるコスト面から難しいという回答であったが、長崎や熊本においては実施されているようである。他都市の実施方法等を参考にされてみてはどうだろう。</p> <p>(事務局回答) 他都市において深夜何時まで運行しているかという情報は把握しているが、実施方法までは確認していないところであるため、どうやって運行しているのか、なぜ運行できるのかをちょうさしたい。本局においても、イレブン電車を運行しているが、利用者があまり伸びてこないという状況もある。</p>